

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
تَعَالَى اللَّهُ عَلَى رُسُلِهِ الْكَرِيمِ

جماعت اسلامی

اور

شیعہ مذہب

ملک التحریر علامہ مولانا محمد یحییٰ انصاری اشرفی

شیخ الاسلام اکیڈمی حیدرآباد

75/6 - 2 - 23 مغلوہ - حیدرآباد - اے پی

﴿ یہ کتاب کرم حضور شیخ الاسلام رئیس المکتبین علامہ سید محمد مدنی اشرفی حیدرآبی مدظلہ العالی ﴾

نام کتاب : جماعت اسلامی اور شیعوں مذہب
 مرتب : ملک الطہریہ علامہ مولانا محمد یحییٰ انصاری اشرفی
 تصحیح و نظر ثانی : خلیفہ ملت مولانا سید ثناء معز الدین اشرفی
 ناشر : شیخ الاسلام اکیڈمی حیدرآباد (دکن)
 اشاعت اول : اگست ۲۰۰۴ء
 تعداد : ۵۰۰۰
 قیمت : ۱۵ روپے

ملنے کا پتہ : مکتبہ انوار المصطفیٰ

23-2-75/6 مغلپورہ - حیدرآباد (دکن)

Maktaba Anwarul Mustafa

Moghal Pura, Hyderabad - A.P.

Ph: 55712032 - 24477234

﴿ مکتبہ اہل سنت و جماعت عقبہ مسجد چوک حیدرآباد ﴾

فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	نمبر شمار
۵	دین اسلام	۱
۶	تشریعت کے بنیادی ستون	۲
۶	آئینہ مودودیہ میں چہرہ شیعیت	۳
۶	عقیدہ تحریف قرآنی کی بنیاد	۴
۷	عقیدہ تحریف کا نظریہ انحراف	۵
۹	حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر سے اعتقاد اُلٹانے کی فطرتاً کو شش	۶
۱۰	مودودی صاحب اور انکار حدیث	۷
۱۱	قرآن و تقایید اور شیعی مودودی موقف	۸
۱۲	بزرگان مطلق کے خیالات پر تنقید	۹
۱۳	مودودیہ کو شیعیت کی تائید	۱۰
۱۳	توہین صحابہ	۱۱
۱۴	مودودیہ کی فطرتاً کی ایک نظر میں	۱۲
۱۷	توحید رسالت اور شیعہ مذہب	۱۳
۱۹	توحید رسالت اور مودودی صاحب	۱۴
۲۱	احیاء المؤمنین کی شان میں روایتی جارحانہ انداز	۱۵
۲۳	حضرات ائمہ علیہم السلام کی محفلیں شان	۱۶
۲۳	سیدنا یوسف علیہ السلام کو اٹلی کے مسولین سے تشبیہ	۱۷

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۱۸	توحید سیدنا داؤد علیہ السلام	۲۴
۱۹	توحید سیدنا نوح علیہ السلام	۲۴
۲۰	توحید سیدنا یونس علیہ السلام	۲۴
۲۱	توحید سیدنا ابراہیم علیہ السلام	۲۴
۲۲	سکا پیکرام اور شیعہ مذہب	۲۴
۲۳	سکا پیکرام اور جماعت اسلامی	۲۵
۲۴	شمعی مودودی تعلقات	۲۸
۲۵	شمعی مودودی بھائی بھائی	۲۹
۲۶	مودودی صاحب کی موت پر شمعی تعزیت	۳۱

جماعتِ اہلحدیث کا فریب : جماعتِ اہلحدیث کا نیا دین

اہلحدیث اور شیعہ مذہب

اہلحدیث اور جدید کا ایک تہامت ہی نہ فتنہ برپا نہیں کر رہا، دھتکار اور بدعتی فرقہ ہے۔ اسلامی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کے لئے انگریزوں نے جاگیرِ مناصب اور نوابی رتے کراس دینے فریق کے ہاتھ میں آزادی مذہب اور عدم تقلید کا جھنڈا اٹھایا تھا۔ اہلحدیث کا بنیادی مقصد اسلامی اقتدار رکھنا تھا، واقف اور صاحبِ کرام، تابعین نظام، محدثین ملت، فقہائے اُمت، اولیاء اللہ، احمد دین، جہدین، مجددین اسلام اور اسلاف صالحین کے خلاف احسانِ بقاوت ہے۔ تفسیر پائرا کے احادیث مبارکہ کی سن مافی التوریت، غورِ سابقہ عقائد و مسائل، افکارِ فقہ اور اندازِ فقہ، خصوصاً امامِ اقصیٰ سیدنا ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں ہے ادنیٰ و گوارا اس فرقہ کا خصوصی وصف ہے۔

مذہبِ اہلحدیث کے خصوصی عقائد و مسائل اور پائیدار اصول سے واقفیت کے لئے مندرجہ بالا تین کتابوں کا مطالعہ وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين
وعلى آله واصحابه اجمعين أما بعد

دین اسلام

اسلام ایک دین کی حیثیت سے اپنے دو ٹوک حقائق رکھتا ہے جنہیں تسلیم کرنے والوں کو مسلمان کہا جاتا ہے۔ اسلام کے سارے عقائد کی بنیاد ہی ذاتِ رسول اکرم ﷺ ہے۔ حضور ﷺ کو رسول مان لینے کے بعد ہی قرآن اور تمام اسلامی احکام جنہیں لے کر رسولِ تامم ﷺ مبعوث ہوئے تسلیم کئے جاتے ہیں۔ اسلام کے بنیادی عقائد اور ضروریات دین میں سے کسی ایک کا انکار بھی انسان کو دائرۃ اسلام سے باہر کر دیتا ہے۔ قرآن و سنت اسلام کی بنیادیں ہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم قرآنی سانچے میں وصلی ہوئی پاکیزہ ترین جماعت ہے اور اسی جماعت صحابہ کے افضل ترین افراد یعنی خلفائے راشدین نے درحقیقت رسول اکرم ﷺ کی روش اور منشاء کے عین مطابق دنیا میں اسلامی نظام حیات کو برپا کیا۔ آج دنیا بھر کے مسلمان ان کے مہربانوں منت ہیں۔

المکدئہ ہمارا دین اسلام ہے ہم مسلمان ہیں اور ہمارا مذہب اہل سنت و جماعت ہے۔ چاہنا چاہیے کہ دین اسلام میں عقائد جڑ ہیں اور اعمال شاخیں۔ جس طرح ورسٹ کی جڑ کٹ جائے یا خراب ہو جائے سے شاخیں ٹر چھا کر فنا ہو جاتیں ہیں اسی طرح عقائد کٹے نہ ہونے یا مجڑ جانے سے اعمال خراب و برباد ہو جاتے ہیں۔ اس لئے اعمال سے پہلے عقائد کا صحیح و درست ہونا بہت ضروری ہے۔

تصر شیعیت کے بنیادی ستون

۱) عقیدہ تحریف قرآن یعنی قرآن مجید میں لفظی و معنوی طور پر ظاہری و باطنی تحریف و تبدیلی کی کوشش کرنا کہ مذہب کی اصل بنیادی مشعر و مشکوک ہو جائے (۲) واسطہ قرآن وحدیث یعنی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے خلاف دلوں میں بے اعتمادی و بے اطمینانی پیدا کرنا کہ جب عام مسلمانوں تک دینی تعلیمات کے یہ ذرائع اور واسطے ہی ناقابل اعتماد اور غیر مستحضر قرار پائیں گے تو اصل تعلیمات دین میں تحریف و تبدیلی کی راہ ہموار ہو جائے گی۔

عملی خصوصیات: (۱) پیش کوئی نفس پرستی کے لئے کتاب کے شرعی طریقہ کے علاوہ جہ کے نام پر نہ کی گئی پیش کمال لینا (۲) حق سے پہلو تپی اور روگردانی کے لئے مذہب و قواعد کے نام پر حق کا چور و رازہ کھول لینا۔

شیعیت کے یہ امتیازات اور بنیادی خصوصیات اچھی طرح متعارف و مشہور ہیں ان کے لئے کسی قسم کا حوالہ و ثبوت پیش کرنے کی مطلق ضرورت نہیں ہے۔ شیعہ مذہب کے عقائد و مسائل سے واقفیت کے لئے دیکھیں ہماری کتاب 'الحدیث اور شیعہ مذہب'۔

آئینہ مودودیت میں چہرہ شیعیت

عقیدہ تحریف قرآنی کی بنیاد: مودودی صاحب نے اپنی تحریک کی بنیادی اور ابتدائی کتاب 'قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں' میں تحریف قرآنی کے شعی عقیدہ کی بنیاد رکھ دی ہے۔ "عرب میں جب قرآن پیش کیا گیا تھا اس وقت ہر شخص جانتا تھا کہ اللہ کے معنی کیا ہیں اور رب کسے کہتے ہیں۔۔۔ لیکن بعد کی صدیوں میں رفتہ رفتہ

ان سب الفاظ (الہ . رب . عبادت . دین) کے وہ اصلی معنی جو نزول قرآن کے وقت سمجھے جاتے تھے بدلتے چلے گئے یہاں تک کہ ہر ایک لفظ اپنی پوری دستوں سے ہٹ کر نہایت محدود بلکہ مبہم مفہومات کے لئے خاص ہو گیا نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کا اصل مدعا ہی سمجھنا لوگوں کے لئے مشکل ہو گیا ۔ ۔ پس یہ حقیقت ہے کہ محض ان چار بنیادی اصطلاحوں کے مفہوم پر پروہ پڑ جانے کی بدولت قرآن کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم اس کی حقیقی روح نگاہوں سے مستور ہو گئی " (قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں)

عقیدہ تحریف کی طرف رجحان کی کسی حد تک اسی متعدد وجہ بالا عبارت سے ہی سے ہو جاتی ہے ۔ مودودی صاحب کی تحقیق یہ ہوتی ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ کی لغوی تشریح اصطلاحات کی تعبیر و تفہیم اپنی ذاتی رائے سے خود پیش کر دیں کہ اس آیت میں اس لفظ کا یہ مفہوم مراد ہے اور اس آیت میں اس کا یہ مفہوم مراد ہے ۔ کسی کو خیال اختلاف نہیں سب موصوف کے علم و تحقیق کا لوہا مان لیں ۔

تفسیر قرآن کے لئے اتنی بات ہرگز کافی نہیں ہے بلکہ اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ حضور نبی کریم ﷺ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور مستند مفسرین نے بھی یہی معنی مراد لئے ہیں ۔ البتہ اس مرحلہ کے طے کئے ہوئے جو تفسیر ہوگی وہ اہل مذہب کے نزدیک دعوائے بے دلیل ہی کا مصداق ہوگی ۔ مودودی صاحب نے قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں میں تفسیر بالرائے کی یہی بنیادی غلطی کی ہے ۔

عقیدہ تحریف کا نقطہ انحراف : مودودی صاحب نے اپنی اسی کتاب میں قرآن کی چار بنیادی اصطلاحات پر مفصل بحث فرمانے کے بعد آخری حصہ میں عقیدہ تحریف اور چندہ انحراف کی بنیاد رکھ دی ہے ۔ موصوف لفظ دین کی تشریح فرماتے ہیں : "یہ لفظ دین عربی ذہن میں چار بنیادی تصورات کی ترجمانی کرتا ہے (۱) غلبہ و تسلط کسی

وقی اقتدار کی طرف سے (۲) اطاعت، اقتدار اور بندگی صاحب اقتدار کے آگے جھک جانے والے کی طرف سے (۳) قاعدہ ضابطہ اور طریقہ جس کی پابندی کی جائے (۴) محاسبہ اور فیصلہ اور جزا و سزا (صفحہ ۱۵۸)

مودودی صاحب نے لفظ 'دین' کا ایک اور نیا مفہوم پیش فرمایا ہے:

'یہاں تک تو قرآن اس لفظ کو قریب قریب انہی مقیومات میں استعمال کرتا ہے جنہیں یہ اہل عرب کی بول چال میں مستعمل تھا لیکن اسکے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ وہ لفظ 'دین' کو ایک جامع اصطلاح کی حیثیت سے استعمال کرتا ہے اور اس سے مراد ایک ایسا نظام زندگی لینا ہے جس میں انسان کسی کا اقتدار اعلیٰ تسلیم کر کے اس کی اطاعت اور فرمانبرداری پر عزت، ترقی اور انعام کا امیدوار ہو اور اس کی نافرمانی پر ذلت و خواری اور سزا سے ڈرے۔ غالباً دنیا کی کسی زبان میں کوئی اصطلاح ایسی جامع نہیں ہے جو اس پورے مفہوم پر حاوی ہو، موجودہ زمانے کا لفظ 'اسٹیٹ' کسی حد تک اس کے قریب پایہ تکمیل گیا ہے لیکن ابھی اسکو دین کے پورے معنوی حدود پر حاوی ہونے کے لئے مزید وسعت و رکار ہے (صفحہ ۱۶۸ - ۱۶۹)

مودودی صاحب کس صفائی سے 'فہم قرآن' کے جملہ حقوقی علمائے سلف سے چھین کر خود اپنے حق میں محفوظ فرمائے ہیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ اس طرح سلف کا واسطہ ختم ہو جاتے گے بعد صراط مستقیم سے انحراف اور تعمیر کلام الہی میں تحریف کی راہ تو کھل ہی گئی ہے۔ مودودی صاحب نے جب 'دین' جیسے بنیادی لفظ کے لئے ایک نئے معنی تجویز فرمائے ہیں جس کے لئے وہ خود بھی اقراری ہیں کہ لفظ 'دین' اس معنی میں عرب کی بول چال میں مستعمل نہ تھا تو آپ سوال یہ دیتے ہیں کہ جب یہ لفظ اہل عرب میں اس مفہوم کے لئے معروف و متعارف نہ تھا تو اہل عرب نے اس کے معنی سمجھ بھی تھے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ جواب تو یہی ہے کہ انہوں نے یہ مفہوم سمجھا بھی نہ ہوگا کیونکہ اس معنی میں یہ لفظ مستعمل ہی نہ تھا، تو پھر ایسی

صورت میں اس لفظ کا یہ مفہوم مودودی صاحب پر کہاں سے القا ہوا؟ یہی مقام دراصل عقیدہ تحریف کا نقطہ انحراف ہے جسے تحریف قرآنی کی حیثیت اولیٰ کہنا چاہیے۔ قابلِ تشویش اور موجبِ فکر بات یہ ہے کہ جب دین جیسا بنیادی لفظ ہی مودودی صاحب کی تحریف کا پہلا شکار ہو گیا تو اس بنیاد پر دین کی جو قنارت تعمیر ہوگی وہ اصل متواتر دین کی قنارت تو بے بنیاد ہوگی۔

حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم

پر سے اعتماد اٹھانے کی خطرناک کوشش: حضور نبی کریم ﷺ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور علمائے سلف پر عقیدہ و اعتراض کے ذریعہ ان پر سے بے اعتمادی کی فضا تیار کر کے دین حقیقی کے خلاف تھکلیک کے لئے دین سازگی کرنے میں مودودی صاحب نے جو کارنامے انجام دیا ہے اُسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ مودودی صاحب کی تصنیفات میں تجدید و احیائے دین، تعمیرات حقیقات اور خلافت و ملکیت وغیرہ تو اس موضوع میں ان کے شاہکار کی حیثیت رکھتی ہیں۔

(۱) 'اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی طاعت اٹھا کر ایک دو فقرہ لیں جو جانے دی ہیں' (تہمات/ ۵۵ ج ۲ بحوالہ کا برامت/ ۵۷)

(۲) 'انسان کے نفس میں یہ ایسی زبردست قوت ہے جو اکثر اُس کی عقل و فکر پر چھا جاتی ہے اور بسا اوقات اسکو جانتے ہوئے غلط راستوں پر بھٹکا دیتی ہے اور تو اور بسا اوقات تجزیروں تک کو اس نفس شریر کی رہزنی کے خطرے پیش آئے ہیں' (تہمات)

(۳) 'احادیث چند انسانوں سے چند انسانوں تک پہنچتی آئی ہیں جن سے حد سے حد اگر کوئی چیز حاصل ہوتی ہے تو وہ گمانِ صحت ہے نہ کہ علم و یقین' (ترجمان القرآن)

(۴) ہم کسی حدیث کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کر دینا درست نہیں سمجھتے
 (رسالہ مسائل بحوالہ اکابر امت) (۵) 'آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ جس (حدیث)
 کو وہ (محدثین) صحیح قرار دیتے ہیں وہ (حدیث) حقیقت میں بھی صحیح ہے۔ صحت کا
 کامل یقین کو خود ان محدثین کو بھی نہ تھا' (تجلیات/۲۰۲) 'محدثین جن بنیادوں پر
 احادیث کے صحیح یا غلط یا ضعیف و غیرہ ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں ان کے اندر کمزوری
 کے مختلف پہلو میں بیان کر چکا ہوں' (تجلیات/۲۰۲) (۶) 'اصول روایت کو تو
 چھوڑیے کہ اس دور تجدید میں اگلے وقتوں کی بنیاد کون بنتا ہے' (زبدان القرآن)
 (۷) 'بسا اوقات صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا اور ایک
 دوسرے پر پوچھیں کر جاتے تھے' (تجلیات/۲۲۰)

حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے اخلاق و کردار کی تصویر کشی کے لئے مودودی
 صاحب نے کیسی گمراہ کن تعبیر اختیار فرمائی ہے۔ 'مودودی صاحب پر کسی صحیح ترین
 حدیث سے بھی جھٹ کا تم کرنا دشوار بلکہ ناممکن ہے اور احادیث کا پُر اثابہ ذخیرہ ان کے
 نزدیک بیکار ہے۔۔۔' 'قرآن اور سلف رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر
 و حدیث کے پُرانے ذخیروں سے نہیں' (تجلیات/۱۳۴)

اگر کسی طور پر مودودی صاحب کسی حدیث کو صحیح مان بھی لیں تو افسانہ یا نبی کا
 قیاس پتا کرنا قابل عمل اور ناقابل یقین قرار دے سکتے ہیں جس کی مثالیں خود
 مودودی صاحب کی تحریروں سے پیش کی جاتی ہیں۔۔۔ مثلاً: 'یہ کائنات و جہاں وغیرہ
 تو افسانے ہیں جن کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے' (زبدان القرآن)

جس کائنات و جہاں کے خدو ج کے متعلق احادیث صحیحہ موجود ہیں اس کو افسانہ بتایا
 جا رہا ہے اسی دجال کے بارے میں مودودی صاحب فرماتے ہیں: 'ان امور کے

مختلف جو مختلف باتیں حضور سے احادیث میں منقول ہیں وہ دراصل آپ کے قیامات ہیں جن کے بارے میں آپ خود شک میں تھے (ترجمان القرآن)

حقیقت یہ ہے کہ مودودی صاحب جو انبیاء کرام و حضرات صحابہ کرام و ائمہ مجددین وغیرہ میں ایک سرے سے بشری کمزوریوں کا وجود ثابت فرماتے ہوئے بار بار اسی کی تکرار بھی فرما رہے ہیں۔۔۔ مقصد یہ ہے کہ ان حضرات کو ناقابل اعتماد ٹھہرانے کی ہم کسی طرح سر ہو جائے۔۔۔ یہ بھی ناقابل فراموشی حقیقت ہے کہ مودودی صاحب نے حدیث کے بنیادی اصول کو کمزور اور احادیث صحیحہ کو غیر معتبر بنا کر اس قدام ذخیرہ حدیث کو جو بخاری و مسلم ترمذی ابوداؤد اور دیگر محدثین کی صحاح اور مشن کی صورتوں میں آئت محمدیہ کے پاس تھا اور اس کی پامعیت پر قوم مسلم کو تازہ تھا ایک قلم غیر معتبر اور ناقابل عمل قرار دے کر پامال کر دیا۔ آئینہ مودودیت میں شیعیت کے بنیادی اور مشہور مسائل ’جواز مہد‘ اور ’تقیہ‘ کی تصویر بھی دیکھی جاسکتی ہے۔

قرآن و تقاسیر اور غمینی و مودودی موقف:

دین و مذہب کے نام پر فقہ گری کی تاریخ کا عام نسخہ ہے کہ تحقیق اور ریسرچ کا نام لیا جاتا ہے اور تفسیر و توہین کی بوچھاڑ بے دارغ ہمتیوں پر شروع کر دی جاتی ہے۔ ستم پیشہ لوگوں میں سے کوئی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جب اٹھتا ہے تو ظلم و عدوان کے خلاف راگیں پہلے لاپتا ہے۔ دین اسلام اور نظام قرآنی کے معاملہ میں کچھ ایسا ہی معاملہ غمینی صاحب کا بھی ہے۔ ان کے نزدیک آج تک قرآن مستور ہی ہے اگر وہ یہ بات اس معنی میں بول رہے ہیں کہ اصل قرآن امام غائب کے پاس ہے اور دنیا میں چڑھا جانے والا قرآن مخرف و مہذل قرآن ہے تو ہم کہیں گے تو ان کا رقص آواز دے رہا ہے۔ مگر نہیں اس جگہ ہم ان کی جس بات کو پیش کرنا چاہتے ہیں

اس میں انہوں نے اسی قرآن کو مستورا اور اس کی تفسیروں کو نا کاٹل قرار دیا ہے:

”قرآن آج بھی مستور اور چھپا ہوا ہے۔ علماء و مفسرین نے قرآن کی کسی قدر تفسیر و شرح کی ہے لیکن جیسی تفسیر و شرح ہوئی چاہئے تھی نہیں ہو سکی۔ شروع سے لے کر ہمارے دور تک کی جتنی تفسیریں پائی جاتی ہیں وہ سب تفسیریں نہیں ترجمہ ہیں جن کا قرآن سے کسی حد تک تعلق ہے لیکن یہ تفسیریں قرآن کی مکمل تفسیریں کہلانے کس مستحق نہیں ہیں“

یعنی اقتدار میں اب قرآن کی کون سی تفسیر سامنے آئے گی جس سے دنیا بھر کے مفسرین قرآن نا ہلدار رہے اور انہیں اس کا سراغ تک نہیں لگ سکا۔ اب یہ آنے والا زمانہ ہی بتائے گا۔ اسلام میں جن جدید راہوں کی کشت و فیثی صاحب جدید تفسیرات قرآنیہ کے ذریعہ کرنا چاہتے ہیں۔ مودودی صاحب بھی اس سلسلہ میں ان کے ہم خیال نظر آتے ہیں۔۔۔ چنانچہ انہوں نے بھی لکھا ہے کہ: ’قرآن و سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر وحدہ بیٹ کے پڑانے ذخیروں کے نہیں‘ (متمنات)

مودودی صاحب بھی تفسیر وحدہ بیٹ کے لئے ذخیرے ہی کے شائقین میں تھے۔ تمام مجتہدین اور ائمہ اعلام کے تحقیقی و علمی کارناموں کو منسوخ کرنے اور جی شابر او مل تعمیر کرنے کی فکر میں تھے۔ اثنی مصاد کے لئے بزرگان سلف پر بے لاگ تنقیدیں کیا کرتے تھے۔۔۔ خود لکھتے ہیں:

’میرا طریقہ یہ ہے کہ میں بزرگان سلف کے خیالات اور کاموں پر بے لاگ تحقیقی و تنقیدی نگاہ ڈالتا ہوں جو کچھ حق پاتا ہوں اُسے حق کہتا ہوں اور جس چیز کو کتاب سنت کے لحاظ سے یا مکتبہ عملی کے اعتبار سے درست نہیں پاتا اُسے صاف صاف نادرست کہہ دیتا ہوں‘ (رسائل و مسائل)

”اس وقت کے حالات میں شاہراہ عمل تعمیر کرنے کے لئے ایسی مستقل قوت اجتہاد یہ درکار ہے جو مجتہدین خلف میں سے کسی کے علوم اور مہاج کی پابند نہ ہو (تجدید و احیائے دین)

موردی صاحب جس شاہراہ عمل کی تشکیل میں عمر بھر سرگرداں رہے وہ اتنی عظیم و برتر شے ہے کہ اس سلسلہ میں انہیں علیٰ مہاج العیاد کے مسند نشین سیدنا عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ بھی قطعاً ناکام نظر آتے ہیں: ”جب تک اجتماعی زندگی میں تغیر نہ واقع ہو کسی مصنوعی تدبیر سے نظام حکومت میں کوئی مستقل تغیر نہیں کیا جاسکتا۔ عمر بن عبدالعزیز جیسا زبردست فرمانروا جس کی پلٹ پر تابعین کی ایک بڑی جماعت تھی اس معاملہ میں قطعاً ناکام ہو چکا ہے“ (اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوئی ہے/ ۲۰)

اور موردی صاحب کی تحریر پڑھئے، ”معلوم نہیں وہ کس شفقت کی تحریف کر رہے ہیں اور پتہ نہیں کس شریعت کی بدعت پر روشنی ڈال رہے ہیں۔ شریعت محمدیہ اور اسوۂ نبوی میں تو ان کی اس بات کا سراغ نہیں ملتا۔۔۔ انہوں نے لکھا:

”آپ کا یہ خیال کہ نبی ﷺ بعضی بڑی داڑھی رکھتے تھے اتنی ہی بڑی داڑھی رکھنا شفقت یا اسوۂ رسول ہے۔۔۔ مگر میرے نزدیک صرف یہی نہیں کہ یہ شفقت کی صحیح تحریف نہیں ہے بلکہ میں یہ عقیدہ رکھتا ہوں کہ اس قسم کی چیزوں کو شفقت قرار دینا اور پھر اس کی اتباع پر اصرار کرنا ایک سخت قسم کی بدعت اور ایک فطرتاً گسٹ تحریف دین ہے“ (رسالہ مساک)

شریعت کی فی شاہراہ کھولنے سے پہلے ضروری تھا کہ یہ افقی شاہراہوں کو ناکارہ قرار دیا جائے چنانچہ علامہ اور مجتہدین کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین پر کس جرأت و بے باکی سے اہتمام طرانی کی گئی ہے۔۔۔ دیکھئے لکھتے ہیں:

”فقہاء کا قانون اپنی غیبتوں کی وجہ سے عورتوں کی زندگیوں کو تباہ کرنے والا اور انہیں مرنے دینے والا ہے“ (زیمان القرآن)

مودودی صاحب کی نظر میں آج تک کوئی مجذوم کامل گزرا ہی نہیں۔۔۔ بس
 آجناپ تجدد و احیائے دین کا رتا مداح جام دیتے دیتے رو گئے۔
 ”تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی مجذوم کامل پیدا نہیں ہوا۔
 قریب تھا کہ عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ اس منصب پر فائز ہو جاتے مگر کامیاب نہ
 ہو سکے (تجدید و احیائے دین)۔

مودودیّت کو شیعیت کی تائید:

حضور نبی کریم ﷺ ہدایت کے راستہ کی رہبری فرماتے ہوئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو
 معیار حق بنادے ہیں۔ ”ما انا علیہ واصحابی“ جس پر میں ہوں اور میرے صحابہ ہیں۔
 میری روش پر چلو میرے صحابہ کی روش پر چلو۔ ”صلیکم بسنتی وسنت الخلفاء
 الراشدين“ تم پر میری سنت لازم ہے خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے۔
 اب جماعت اسلامی کے بانی مودودی صاحب کا بیباک گستاخانہ لب و لہجہ بھی ملاحظہ ہو۔
 موصوف نے اپنی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ میں خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام کو
 نہ بدست تحقیر کا نشانہ بنایا اور دستور جماعت اسلامی میں لکھا کہ ”رسول خدا کے سوا کسی انسان کو
 معیار حق نہ بنائے۔ کسی کو تحقیر سے بالا نہ سمجھے۔ کسی کی ذاتی نفاذ میں مبتلا نہ ہو“ (دستور
 جماعت اسلامی ترجمان القرآن)

مودودی صاحب نے تو بین صحابہ میں اپنے بے باک قلم سے اتنا کچھ لکھ دیا ہے کہ
 شیعہ انہیں اپنا ’اور اپنے کام کا آدمی سمجھنے لگے ہیں۔ کسی کی گفتار و رفتار بھی اُسے کسی
 طبقہ کا دوست اور کسی طبقہ کا دشمن بناتی ہے۔ اور اوراق تاریخ کی ورق گردانی نے
 مودودی صاحب کے ذہن سے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بصیرت کی قرآنی سیرت
 محو کر دی ہے۔۔۔ اور معلوم نہیں کن جذبات کے تحت انہوں نے انبیاء کرام کی ذوات

پر بھی تنقیدیں کیں اور صحابہ کرام کی حیات مبارکہ پر بھی اعتراضات وارد کئے۔

مودودی صاحب کی کتاب 'خلافت و ملوکیت' وہ نادر تصنیف ہے جس نے احترام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے قلعہ شجاع میں شکاف ڈال دیا ہے اور حد یہ ہے کہ فرقہ شیعہ اس کتاب کو اہانت صحابہ کے لئے بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ ایک شیعہ اخبار لکھتا ہے:

'ہاں شیعہ صحابہ کو تنقید سے بالا تر نہیں سمجھتے' اور بوقت ضرورت ان پر بحوالہ قرآن و حدیث و تاریخ تنقید کرتے ہیں۔..... ملحوظ رہے کہ براذران اہل سنت کے نزدیک بھی صحابہ کرام تنقید سے بالا تر نہیں ہیں۔ چنانچہ موجودہ دور کے جید سنی عالم مولانا مودودی مرحوم نے اپنی کتاب 'خلافت و ملوکیت' میں جانچا صحابہ پر تنقید فرمائی ہے اور یہ کتاب آج بھی کھلے بندوں بازار میں فروخت ہو رہی ہے' (فت روزہ رضا کار لاہور)

خلافت و ملوکیت کی شیعیت نوازی کا اعتراف اس فرقہ کے ایک لیڈر کریم غفار مہدی نے بڑی والہیت سے کیا ہے:

'یہ چند سطور میں مولانا سے اپنی عقیدت کے اظہار میں لکھ رہا ہوں۔ مولانا سے میں پہلی بار ان کی مشہور تصنیف 'خلافت و ملوکیت' پڑھ کر متعارف ہوا۔ اس کتاب کے مطالعہ نے میرے ذہن پر مولانا کی شخصیت کو ایک غیر متعصب عالم اور ایک عظیم تاریخ دان کی حیثیت سے مسلط کر دیا۔ میں مولانا کو شیعہ سنی اتحاد کا علم بردار تصور کرتا ہوں' (فت روزہ رضا کار لاہور)

شیعہ ماہنامہ 'پیامِ عمل' ۱۱ جون ۱۹۶۳ء کی اشاعت میں ('کیا صحابہ معیارِ حق ہیں' کے تحت دستورِ جماعت کی وضع و پیش کرتے ہوئے) لکھتا ہے:

(الف) 'میں تو ہم بھی کہتے ہیں اور یہی ہمارا سب سے بڑا جرم ہے' (پیامِ عمل/ ۱۱)

(ب) 'صحابہ مرجع نہیں' کے تحت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے متعلق مودودی صاحب کی ایک عبارت ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۴ء سے نقل کر کے لکھتا ہے

'پھر شیعہ قابل گروں زدنی کیوں سمجھے جاتے ہیں' (حوالہ بالا)

(ج) 'اگر یہی تنقید (جو خلافت و ملوکیت وغیرہ میں ہے) ایک شیعہ کے قلم سے شائع ہوتی تو یقیناً صحابہ کرام پر سب و شتم قرار دی جاتی (اختیار رضا کار ۱۶ جولائی ۱۹۶۵ء)

(حوالہ مودودی صاحب لکچر امت کی نظر میں/۱۱۲)

مودودیت کی خطرناکی ایک نظر میں

مودودی صاحب کی تحریک اور اگلے لڑچڑ میں پائی جانے والی خطرناکیاں و ذہن گمیاں یوں تو گونا گوں اور ٹوٹے بٹوٹے ہیں لیکن انھیں آسانی سے سرسری طور پر مندرجہ ذیل چند عنوانات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

- ۱۔ تنقیصِ شانِ سرورِ کائنات ﷺ
 - ۲۔ تنقیصِ دیگر حضراتِ انبیاء کرام علیہم السلام
 - ۳۔ تنقیصِ و تنقید صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 - ۴۔ تنقید مجددین و مصلحین امتِ محمدیہ
 - ۵۔ استخفافِ سُننِ نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
 - ۶۔ استخفافِ و استخفافِ ائمہ اشغالِ حضراتِ صوفیہ
 - ۷۔ استخفافِ وضعِ صلواتِ امت ۸۔ انکارِ سنت
 - ۹۔ انکارِ حدیث ۱۰۔ انکارِ حجرات کی ذہن سازی
- مندرجہ بالا قیامِ عنوانات میں شیعہ اور جماعتِ اسلامی کا ایک ہی موقف ہے۔

توہین رسالت اور شیعہ مذہب

شمینی صاحب نے اپنے امام نائب مہدی موعود کے جشن ولادت کے موقع پر خطاب کرتے ہوئے (۱۵ شعبان ۱۴۰۰ھ) انبیاء و رسل کی شان میں یہ گستاخانہ باتیں کیں:

تمام انبیاء و دنیا میں عدالت کے اصول کو ثابت و قائم کرنے کے لئے آئے لیکن وہ حضرات اپنے مقصد بعثت میں کامیاب نہ ہو سکے یہاں تک کہ خاتم الانبیاء بھی اس مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے جو انسانیت کی اصلاح عدالت کے نفاذ اور انسانوں کی تربیت کی غرض سے دنیا میں آئے۔۔۔ یقیناً جو شخص اس مقصد میں عنقریب کامیاب ہو گا وہ مہدی موعود ہوں گے۔ یہ پوری دنیا میں عدالت کی بنیاد کو قائم کریں گے اور انسان کی انسانیت و خصوصیت کو ثابت کریں گے نیز سارے عالم کی کجی کو درستگی سے بدل دیں گے۔ امام مہدی جنہیں اللہ تعالیٰ نے بشریت کے واسطے ذخیرہ بنا کر باقی رکھا ہے پورے عالم میں عدل کی اشاعت اور اسے زمرہ کرنے کی خدمت انجام دیں گے اور یقیناً اس کام میں کامیاب ہوں گے جسے قائم و ثابت کرنے میں انبیاء ناما کام رہے ہم انہیں رکھیں اور سردار نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ اس سے بالاتر ہیں۔ ہم انہیں رحمت ازل بھی نہیں کہہ سکتے کیونکہ ان کے بعد کوئی نہیں پایا جائے گا اور نہ ہی کوئی ان کا ثانی و مثل ہے۔ ان ہی وجود سے مہدی موعود کے علاوہ کسی اور لفظ سے ہم ان کی تعریف و توصیف کی قدرت نہیں دیکھتے۔ (نائب امام شیعہ شہزادہ نیر علی ملہو راء الرآئی العالم کویت ۱۴۰۰/۶/۸۰ء)

توحید و رسالت پر ایمان رکھنے والا کون ایسا مسلمان ہے جو شمینی صاحب کے اوامیر چونکہ نہ اٹھے گا اور نہ دنیا میں اسلامی انقلاب اور قیادت عظمیٰ کی بساط بچھانے والے شمینی صاحب سے بیزار ہو گا انہیں نہیں کرے گا۔

انبیاء و رسل جو خداوند قدوس کی طرف سے ایمان و عدالت کا مہیا رہن کر تشریف

لاتے رہے اور عالم کبھی کو خدائی عدالت سے لبریز نہ ہو یا جنہوں نے اپنے دور میں ایمان و حقانی عدالت کی شمعیں روشن کیں۔۔۔ بالخصوص خاتم الانبیاء سید المرسلین حضرت محمد عربیؐ کے جن کے دم سے ایمان و عدالت کے خدائی مشن کی تکمیل کا اعلان قرآن کریم بھی فرمایا ہے مگر معنی صاحب جس اسلام کے پیرو ہیں اس میں معصوم گروہ انبیاء و مرسل کے علاوہ بھی کوئی ذات ایسی ہے جو ان سب سے افضل و اعلیٰ برتر و بالا ہے۔ الحمد للہ کہ اہل سنت جو قرآن مجید رسول خاتم اور اصحاب و انصار و اہل اسلام کے پیرو ہیں۔۔۔ ان کے نزدیک ایسی کوئی ذات نہیں جو مخلوقات عالم میں انبیاء و مرسل سے افضل ہو اور اہل سنت کا اسلام تو چودہ سو سال پیشتر مکمل ہو چکا ہے۔ ہرنج اور ہر عنوان سے کامل اور مکمل ہے۔ کسی طور سے بھی اسے غیر کامل سمجھنے والوں سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔

شمعی صاحب اپنے اٹھنی گمراہ گمن خیالات کو اپنی اور تقریروں میں بھی ظاہر کر چکے ہیں اور بتا چکے ہیں کہ اسلام ابتدائے دور سے آج تک مکمل کامیابی سے سرفراز نہیں ہو سکا۔ امام الرضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جشن میلاد کی تقریر میں انہوں نے کہا: ائی مقاسف لامرین احدهما ان نظام الحكم الاسلامی لم ینجح منذ بجر الاسلام الی یومنا هذا وحتى فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یستقم (موجودہ ہی ترجمان ڈیٹا لاہور ۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۳ھ) مجھے دو باتوں کا لمس ہے ایک یہ کہ اسلامی نظام حکومت اسلام کے ابتدائی دور سے اب تک مکمل طور پر کامیاب نہیں ہو سکا حتیٰ کہ رسول اسلامؐ کے زمانے میں بھی حکومت اسلامی کا نظام پورے طور پر برپا نہ ہو سکا۔

حصول اقتدار اور کرسی سلطنت پر حکمن کوئی اسلامی کامیابی و کامرانی اور فز و فلاح کا معیار سمجھنے والوں کی اس دور میں کمی نہیں ہے۔ شعی صاحب ایران میں آج غیر ایکہ کی شخصیت ہیں تو انہیں انبیاء و مرسل بھی معاذ اللہ کٹر اور حقیر دکھائی دے رہے ہیں۔

توہین رسالت اور مودودی صاحب

مودودی صاحب بھی اتمامِ دین کا مطلب حکومتی اقتدار کا حصول لیتے رہے۔ یعنی صاحب کا تعلق رافضی فرقہ سے ہے جس کا مسلمانانِ عالم سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ مودودی صاحب اور ٹیٹی صاحب کی تحریروں میں ایسی باتیں ملتی ہیں جو عقیدہ رسالت کے سلسلہ میں دونوں کو ایک ہی صف میں لاکر اکڑاتی ہیں یعنی وہی تو جین منصب رسالت۔

مودودی صاحب کا بے پاک قلم رسول اکرم ﷺ کے خطبات اور تقریر و تذکیر کے بارے میں نامکافی کا الزام بھی لگا چکا ہے۔۔۔ لکھتے ہیں: ”لیکن وعظ و تلقین میں نامکافی کے بعد واقعی اسلام نے ہاتھ میں تلوار لی“ (ایجاباتی اسلام/ ص ۷۳)۔

حضور ﷺ پر رب کائنات نے جس قدر رسالت کی ذمہ داری دی تھی مودودی صاحب کی مندرجہ ذیل تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ حضور ﷺ سے اس میں معاذ اللہ کوتاہی بھی ہوئی، ”اس طرح جب وہ کام تکمیل کو پہنچ گیا جس پر محمد ﷺ کو مامور کیا گیا تو آپ سے ارشاد ہوتا ہے کہ اس کا رٹنا سے گواہنا کارنا مدبھ کر کہیں فخر نہ کرنے لگ جانا“ نقص سے پاک بے عیب ذات اور کامل ذات صرف تمہارے رب ہی کی ہے۔ لہذا اس کا رفقیم کی انجام دہی پر اس کی تسبیح اور حمد و ثنا کرو اور اس ذات سے درخواست کرو کہ مالک اس ۲۳ سال کے زمانہ خدمت میں اپنے فرائض ادا کرنے میں جو خامیاں اور کوتاہیاں سرزد ہو گئی ہیں انہیں معاف فرمادے“ (قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں/ ص ۱۵۶)۔

سورہ نصر کی تشریح کرتے ہوئے بھی اسی بات کو لکھا ہے:

”اس کے بعد آپ کو حکم دیا گیا کہ آپ اللہ کی حمد اور اس کی تسبیح کرنے میں مشغول ہو جائیں کہ اس کے فضل سے آپ اتنا بڑا کام انجام دینے میں کامیاب ہوئے اور اس سے ڈکا کریں کہ اس خدمت کی انجام دہی میں جو بھول پا کوتاہی بھی آپ سے ہوئی اُسے وہ معاف فرمادے“ (تفسیر القرآن ج ۶/ ص ۵۱۶)۔

مودودی صاحب نے اسی سورہ کی تفسیر میں اس بات کو تاکیداً بھروسہ دیا:

’یعنی اپنے رب سے دعا مانگو کہ جو خدمت اُس نے تمہارے شہر کی تھی اُس کو انجام دینے میں تم سے جو بھول چوک یا کوتاہی بھی ہوئی ہو اُس سے چشم پوشی اور درگزر فرمائے‘ (تفہیم القرآن ج ۶/ ۵۱۷)

دیکھا آپ نے ان مذکورہ بالا عبارتوں میں مودودی صاحب کے قلم نے بنی کو کس گستاخی سے پامال کرنے کی جسارت کی ہے اور دیکھئے رسالت محمدی کی کامیابی پر اپنی سیاسی نگاہ ڈالتے ہوئے ’اسباب و ملل کی تلاش میں مودودی صاحب نے رسول اکرم ﷺ کے خدا کی تعلق اور ضرورت و حکم رسانی کو کس طرح فراموش کیا ہے‘ لکھتے ہیں:

’نبی ﷺ کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا‘ اگر خدا نخواستہ آپ کو یوے، کم، ہمت، ضعیف الارادہ اور ناقابل اعتماد لوگوں کی بھیڑ مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ منہ کچھل سکتے تھے؟‘ (تحریف اسلامی کی اخلاقی بنیادیں/ ۱۷)

مودودی صاحب یہ کہہ رہے ہیں کہ حضور ﷺ کو دعوت اسلام کے سلسلے میں جو کامیابی حاصل ہوئی اس کا سہرا خود حضور ﷺ کے سر نہ تھا بلکہ اس میں سارا کمال آپ کے ساتھیوں کا تھا۔ یعنی خود باللہ مودودی کو بھی حضرات ابوبکر و عمرؓ، علی و خالہ اور ابو عبیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے افراد مل جاتے تو موصوف بھی اپنی دعوت کے درمیان بدردہ نشین کے تھکے بیٹھ کر سکتے تھے۔

’آپ کا ایسا احترام جو تنقید سے مانع ہوا احترام نہیں، ریت پرستی ہے‘ اور اس بات پرستی کو مٹانا مجملہ ان مقاصد کے اہم ہے جس کو جماعت اسلامی اپنے پیش نظر رکھتی ہے‘ (ترجمان القرآن/ ۳۷۷)

جماعت اسلامی کے لوگوں نے مودودی صاحب کے ساتھ اُن کی زندگی میں ایسے ہی احترام کا معاملہ روارکھا اور انہیں ہر قسم کی تنقید سے بالاتر سمجھنے ہوئے اُن کی ذہنی خلاقی

میں بھی مبتلا رہے جو بقول مودودی صاحب 'یت پرستی' ہے اور جسے مثلاً جماعت اسلامی کا ایک اہم مقصد بھی ہے۔ انہوں نے موصوف کی وفات پر انھیں امریکہ سے لا کر پاکستان ہی میں بلکہ خود انھیں کے گھر وہیں دفن کیا گیا کہ وفات کے بعد بھی 'یت پرستی' کا قفل جاری رہے۔

”حضرت خاتم الانبیاء ﷺ بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں ہیں نہ وہ فوق البشر ہے نہ بشری کمزوریوں سے بالاتر ہے۔ کس جاہل نے کہا ہے کہ وہ فوق البشر ہے“ (ترجمان القرآن اپریل/۱۹۷۶) جو شخص کو لازم بشری اور بشری کمزوری کے درمیانی فرق سے بھی بے خبر ہو وہ جاہل ہے یا وہ جاہل ہے جو حضور ﷺ کو بشری کمزوریوں سے بالاتر تصور کرتا ہے؟

نبی ان پڑھ چرواہا: ”یہ قانون جو ریگستان عرب کے ان پڑھ چرواہے نے دنیا کے سامنے پیش کیا“ (پردہ/۱۵۰) نبی کریم ﷺ کچھ نہ جانتے تھے: ”آپ کا یہ حال تھا کہ جب تک وحی نے رہنمائی نہ کی آپ ٹھٹھکے کھڑے تھے اور کچھ نہ جانتے تھے کہ راستہ کدھر ہے“ (ترجمان القرآن) حضور کو ایمان کا حال معلوم نہ تھا: ”تم کچھ نہ جانتے تھے کہ کتاب کیا ہوتی ہے اور ایمان کیا ہوتا ہے“ (رسائل و مسائل)

حضور کا اندیشہ صحیح نہ تھا: ”حضور کو اپنے زمانے میں اندیشہ تھا کہ شاید بحال آپ کے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن سائبر سے یہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا اندیشہ صحیح نہ تھا“ (ترجمان القرآن)

اممہات المؤمنین کی شان میں مودودی صاحب کا بروایتی چار حائد انداز: نبوت و رسالت کا مقام بہت ہی نازک ہے۔ کسی نبی (علیہ السلام) کے بارے میں کوئی ایسی تعبیر روا نہیں جو ان کے مقام ربیع کے شایان شان نہ ہو۔ حضور نبی کریم ﷺ کا اسوۂ حسنہ ہمارے سامنے ہے۔ پورا ذخیرہ ہدایت و کچھ لیا جائے ایک لفظ ایسا نہیں ملے گا جس میں کسی نبی کی شان میں کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ کمی کا شبہ پایا جاتا ہو لیکن مودودی صاحب

کا قلم حرم نبوت تک پہنچ کر بھی ادب نا آشکار ہوتا ہے اور وہ بڑی بے تکلفی و جسارت کے ساتھ تنقید کرتے ہیں۔ موصوف اپنے آزاد قلم سے لکھتے ہیں۔

یہ (امہات المؤمنین) نبی کریم ﷺ کے متاثرے میں کچھ زیادہ جری ہو گئی تھیں اور حضور ﷺ سے زبان و راوی کر کے لگی تھیں۔ (وقت روزہ ایٹالیا بور سورجہ ۱۹ نومبر ۱۹۷۶ء)

امہات المؤمنین کے حق میں موصوف کا یہ فقرہ نہ صرف غیر شائستہ بلکہ گستاخانہ ہے اگر بھی فقرہ مودودی صاحب کی بیوی کے حق میں استعمال کیا جائے تو ان کے حلقہ میں کھرام نہج جائے گا۔ مودودی قلم کے بھی سب سے جری جن کو شیعوں نے "حق گوئی" سے تعبیر کیا ہے نیز انہیں اور ان کے گروہ کو اپنے کام کا سمجھ کر اپنا یا ہے۔

خود کریں تو معلوم ہو گا کہ اس فقرہ میں مضاف (امہات المؤمنین) سے زیادہ مضاف الیہ (جلوس نبی کریم ﷺ) کے حق میں بے ادبی نظر آئے گی۔ یہ تو ظاہر ہے کہ مودودی صاحب کی بیوی نہ ہی امہات المؤمنین سے بڑھ کر مہذب اور شائستہ ہے اور نہ ہی مودودی صاحب حضور نبی کریم ﷺ سے زیادہ مقدس ہیں۔ اب اگر مودودی صاحب کا کوئی عقیدت مند یہ کہہ ڈالے کہ مودودی صاحب کی بیوی ان کے سامنے زبان و راوی گزرتی ہے تو مودودی صاحب اس فقرے میں اپنی خلقت اور جنگ عزت محسوس فرمائیں گے۔ پس یہ فقرہ خود مودودی صاحب کے حق میں گستاخی تصور کیا جاتا ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ وہ قصور نبی کریم ﷺ اور امہات المؤمنین کے حق میں سوء ادب کیوں نہیں؟

الغرض مودودی صاحب کے قلم سے جو گستاخیاں سرزد ہوئے ہیں وہ سوء ادب میں داخل ہیں یا نہیں؟ اس کا ایک معیار تو یہی ہے کہ اگر ایسے فقرے خود مودودی صاحب کے حق میں سوء ادب میں شمار ہو کر ان کے عقیدت مندوں کی دل آزاری کا موجب ہو سکتے ہیں تو ان کو تسلیم کر لینا چاہئے کہ یہ انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں بھی سوء ادب ہیں اور جو لوگ نبوت و رسالت پر ایمان رکھتے ہیں ان کی دل آزاری کا سبب ہیں۔

دوسرا معیار یہ ہو سکتا ہے کہ آیا اردو میں جب یہ فقرے استعمال کئے جائیں تو اہل

زبان اُن کا کیا مفہوم سمجھتے ہیں؟ اگر ان دونوں معیاروں پر جانچنے کے بعد یہ طے ہو جائے کہ واقعی ان کلمات میں سوء ادب ہے تو اس بات پر یقین کر لینا چاہیے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں ادنیٰ سوء ادب بھی سلب ایمان کی علامت ہے۔ ازواجِ مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن مومنین کی مائیں ہیں۔ اب جس شخص کا ایمان سلب ہو جائے وہ مومن ہی نہیں۔۔ لہذا وہ مقدس مائوں کا بیٹا ہی نہیں رہا۔

حضرات انبیاء علیہم السلام کی تحقیقیں شان :

’انبیاء بھی انسان ہوتے ہیں اور کوئی انسان بھی اس پر قادر نہیں ہو سکتا کہ ہر وقت اس بلند ترین معیار پر قائم رہے جو مومن کے لئے مقرر کیا گیا ہے بسا اوقات کسی بزرگ نفسیاتی موقع پر نبی جیسا اعلیٰ اشرف انسان بھی تھوڑی دیر کے لئے اپنی بشری کمزوری سے مغلوب ہو جاتا ہے (ترجمان القرآن)۔‘ انبیاء کرام سے قصور بھی ہو جاتے تھے اور انہیں سزا بھی دی جاتی تھی‘ (ماہنامہ ترجمان القرآن)۔

تھیمات میں ’نفس شریہ‘ کے بارے میں لکھتے ہوئے کہہ گئے کہ: ’اور تو اور بسا اوقات پیغمبروں تک کو اس نفس شریہ کی دہرفی کے خطرے پیش آئے ہیں‘ (تھیمات)۔

’ہر شخص خدا کا بندہ ہے جس طرح ایک نبی اسی طرح شیطان رجیم بھی‘ (ترجمان القرآن)۔

مودودی صاحب نے نہایت بے باکی سے سیدنا موسیٰ علیہ السلام کو اپنی تھیمات میں اسرائیلی چرواہا لکھ مارا ہے۔ ترجمان القرآن میں لکھتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام ملنگ ہیں یہ کیا بات ہوئی کہ ایک ملنگ ہاتھ میں لاٹھی لئے کھڑا ہوا اور کہتے لگا میں رب العالمین کا رسول ہوں‘ ’نبی ہونے سے پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا‘ (رسائل و مسائل)۔

سیدنا یوسف علیہ السلام کو اگلی کے موسیٰ سے تشبیہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ’یہ محض

وزیر اہیات کے منصب کا مطالبہ نہیں تھا جیسا کہ بعض لوگ سمجھتے ہیں بلکہ یہ کینٹر شپ کا مطالبہ تھا اور اس کے نتیجے میں سیدنا یوسف علیہ السلام کو جو پوزیشن حاصل ہوئی وہ قریب قریب وہی پوزیشن تھی جو اس وقت اٹلی میں مسولینی کو حاصل ہے (منہاجات)

حضرت داؤد علیہ السلام کے فعل میں خواہش نفس کا کچھ دخل تھا اس کا حکمانہ اقتدار کے نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ کوئی ایسا فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت کرنے والے کسی فرماں روا کو زیب نہ دیتا تھا۔ (تفہیم القرآن)

”حضرت نوح علیہ السلام اپنی بشری کمزوریوں سے مغلوب اور جاہلیت کے ہنڈپہ کا شکار ہو گئے تھے“ (تفہیم القرآن)

یونس علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں: ”حضرت یونس سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہوئی تھیں“ (تفہیم القرآن)

سیدنا حضرت ابراہیم علیہ السلام حکومت الہیہ قائم نہ کر سکے صرف زمین تیار کر کے رہ گئے اور حضرت مسیح علیہ السلام کا حکومت الہیہ قائم کرنے سے پہلے ہی کام ختم ہو گیا (تجدید احیائے دین)

حضرت ابراہیم علیہ السلام سے شرک کا ارتکاب: جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تارے کو دیکھ کر کہا کہ یہ میرا رب ہے اور جب چاند سورج کو دیکھ کر انہیں اپنا رب کہا تو کیا وہ اس وقت عارضی طور پر ہی سہی شرک میں مبتلا نہ ہو گئے تھے؟ (تفہیم القرآن)

صحابہ کرام اور شیعہ مذہب

صحابہ کرام پر طعن و تشنیع اور ان سے اظہار برأت شیعیت کا شعار ہے۔ اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ جو صحابہ کرام پر طعن کرے وہ طغہ اور اسلام کا دشمن ہے۔

اس کا علاج اگر تو بہ نہ کرے تو تم لو اور ہے۔۔ صحابہ کرام پر تبرا کرنے والا زندگی اور منافق ہے (الکفار للذہبی) صحابہ کرام کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ اہل ایمان سے دشمنی یہود کا شیوہ اور کافروں کی علامت ہے۔ یہود کے مانند شیعہ بھی صحابہ کرام کے سب سے بڑے اور بدترین دشمن ہیں۔ شیعہ بھی چونکہ اپنی عادات و اطوار عقائد و خصوصیات کے اعتبار سے یہود کا ایک فرقہ ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیعیت یہودیت ہی کا چہرہ ہے۔ ابن عبد البر صدیقی پہلے کہہ چکے ہیں کہ یہودی اور رافضی ایک ہی سکہ کے دو رخ ہیں۔

صحابہ کرام اور جماعت اسلامی

مودودی صاحب میں چونکہ رفض و تشیع کے جراثیم پوری طرح سرایت کئے ہوئے ہیں جس کی وجہ سے بہت سے فقہی اور اعتقادی مسائل میں دونوں جماعتوں کے درمیان توافق پایا جاتا ہے اور یہی چیز دونوں فرقوں کے درمیان گہرے روابط کی نشاندہی کرتی ہے۔ شیعوں کے مانند مودودی صاحب بھی صحابہ کرام کو طعن و تشنیع اور باطنی خیانتوں کا نشانہ بنانے میں کوئی خوف محسوس نہیں کرتے۔۔ صحابہ کرام کے بارے میں بُری ذہنیت شیعیت کی دین ہے۔ جن کے دل و دماغ میں شیعیت اور رافضیت کے جراثیم بوتے ہیں انہیں کی زبان سے صحابہ کرام کے بارے میں اُن کی عظمت و شان کے خلاف بات نکلتی ہے۔ مودودی صاحب نے تو جن صحابہ کرام سے علاوہ کوئی اور جرم نہ بھی کیا ہوتا تو یہی اُن کو گمراہ ہونے کے لئے کافی تھا لیکن مودودی صاحب تو جن صحابہ کرام کے ساتھ ساتھ سیکڑوں قسم کی مثالوں میں مبتلا ہیں۔

تمام اہلسنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ خلفائے راشدین کا عمل مستقل سنت ہے اور

اُن کی سنت کی اتباع حکمِ حدیث نبوی علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين لازم ہے۔ خلفائے راشدین کی سنت کو اختیار کرنے کا حکم اللہ اور اس کے رسول کا ہے اور اس پر بہت سے شرعی دلائل ہیں لیکن مودودی صاحب کا یہ مذہب نہیں ہے۔ اُن کا مذہب یہ ہے کہ ہم خلفائے راشدین کی انہیں سنتوں کو قبول کریں گے جو حضور ﷺ کے قول و فعل سے موافق ہوگی۔ خلفائے راشدین کی مستقل سنت دین میں جست نہیں ہے۔ اسلام کی اصل روح جسے صرف مودودی صاحب ہی سمجھ سکے ہیں۔۔۔ اس سلسلہ میں صحابہ بار بار غلطیاں کرتے تھے۔۔۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں:

”صحابہ کرام جیاد فی سبیل اللہ کی اصلی اسپرٹ سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے“ (ترجمان القرآن) ”ایک مرتبہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جیسے سب سے نفیس متورع اور سراپا للہیت بھی اسلام کے نزدیک ترین مطالبہ کو پورا کرنے سے چوک گیا“ (ترجمان القرآن) خلفائے راشدین کی دینی و شرعی حیثیت کو پامال کرنے کا یہ انوکھا انداز قابلِ غور ہے: ”خلفائے راشدین کے فیصلے بھی اسلام میں قانون نہیں قرار پاتے جو انہوں نے قاضی کی حیثیت سے کئے تھے“ (خلافت و ملوکیت)

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جن پر اس کا رُحیم (خلافت) کا بار رکھا گیا تھا“ ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو اُن کے جلیل القدر پیشرووں کو عطا ہوئی تھیں۔ اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظامِ اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ مل گیا“ (تجدید و حیلے دین)

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا اور غلط کام بہر حال غلط ہے خواہ کسی نے کیا ہو اس کو خواہ خواہ کی غن ساریوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا“ یہ عقل و انصاف کا تقاضا اور یہ دین ہی کا یہ مطالبہ ہے کہ کسی صحابی کی غلطی کو غلطی نہ کہا جائے“ (خلافت و ملوکیت)

’کسی مقام پر بھی صحابہ کرام کے انفرادی افعال اور اعمال ہمارے لئے مستقل اسوہ اور مرجع قرار نہیں دیا گیا‘ (ترجمان القرآن) ’رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے‘ (دستور جماعت اسلامی)

’حقیقت یہ ہے کہ عامی لوگ نہ کبھی عہد نبوی میں معیاری مسلمان تھے اور نہ اُس کے بعد کسی اُن کو معیاری مسلمان ہونے کا فخر حاصل ہوا‘ (تجربات)

اصحاب نبی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جو صحبت رسول کے اثر سے صبیحہ اللہ میں پورے طور پر رنگ گئے تھے اور جنہوں نے دنیا کو قرآنی اور مصطفوی رنگ میں ڈھالنے کے لئے جان و مال کی بازی لگائی اُن پر اگر کوئی یہ الزام دھرے کہ وہ یہودی اخلاق کے زیر اثر تھے تو یہ کتنا بھیجا تک جرم ہے۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں: ’چنانچہ یہ یہودی اخلاق ہی کا اثر تھا کہ مدینہ میں بعض انصار اپنے مہاجر بھائیوں کی خاطر اپنی بیویوں کو طلاق دے کر اُن سے بیاہ دینے پر آمادہ ہو گئے تھے‘ (کہنات)

سیدنا خالد بن ولید سیف اللہ (رضی اللہ عنہ) جن کی قمار اشکاف شمشیر نے اندازے اسلام کے کلیں کو چھلنی کر دیا اور جو شرک و کفر کے طوفانوں میں توحید و لکھیت کی شمع فروزاں تاحرہ صلاتے رہے۔ اُن کے ہارے میں مودودی صاحب فرماتے ہیں:

’اسلام کی عاقلا نہ ذہنیت کسی خفیف سے خفیف غیر اسلامی جذبہ کی شرکت بھی گوارا نہیں کر سکتی۔ اور اس معاملہ میں اس قدر نفس کے میلا تات سے متغیر ہے کہ حضرت خالد بن ولید جیسے صاحب فہم انسان کو اس کی تیز مشکل ہو گئی‘ (ترجمان القرآن)

اور صحابی رسول کا تب وحی پر الزام و بہتان کی اس شیعہ روش کو بھی مد نظر رکھئے:

’حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس (زیاد) کو اپنا حامی و مددگار بنائے کے لئے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں اور اس کا ثبوت ہم پہنچا کر زیا دا نہی

(ابوسفیان) کا ولد الحرام ہے، پھر اُسے اسی ہنپاؤ پر اپنا بھائی اور اپنے خاندان کا قہر قرار دیا، یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کچھ مکروہ ہے وہ تو ظاہر ہی ہے مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک حریج ناجائز فعل تھا کیونکہ شریعت میں کوئی نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا، (خلافت و ملوکیت)

حالانکہ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت ابوسفیان نے اُن کی ماں سے جاہلی اصولوں کے مطابق نکاح کیا تھا جس کو اسلام نے منسوخ کر دیا مگر اس سے پیدا ہونے والی اولاد کو ولد الحرام یا غیر ثابت النسب قرار نہیں دیا۔۔۔ (تفصیل کے لئے تاریخ لابن حجر جلد ۳/ ابن خلدون جلد ۳ دیکھیں)

شعنی مودودی تعلقات:

امیرانی رہنما شعنی صاحب اور یافقی جماعت اسلامی مودودی صاحب کے درمیان تعلقات کا اندازہ لگائیے۔۔۔ پاکستانی شیعوں کی رد و بیکار کرمل فقار مہدی لکھتا ہے:

”نظراً تاہیہ کے عظیم سماجیاد آیت اللہ شعنی مولانا مودودی کو بہت عزت و احترام کی نظر سے دیکھتے ہیں بلکہ یہ کہتا بھانہ ہوگا کہ بحیثیت اسلامی مفکر کے سید مودودی صاحب ایران میں پاکستان کی نسبت زیادہ بلند مقام رکھتے ہیں“ (جماعت کراچی مولانا مودودی قبر)

مودودی صاحب کی موت پر لاہور کے مفت روزہ اخبار ’شیعہ‘ نے اظہار تعزیت کرتے ہوئے مودودی صاحب کی شیعہ نوازی کا کھلا اعتراف کیا ہے:

”مرحوم اپنا مخصوص عقیدہ رکھنے کے باوجود ایک صلح کل انسان تھے اور جن بات کہنے میں ذرا بھی نہ جھجکتے تھے اُن کی تصنیف خلافت و ملوکیت ہمیشہ یادگار رہے گی“

(مفت روزہ شیعہ لاہور ۶ اکتوبر ۱۹۷۹ء)

مودودی شیعنی بھائی بھائی: بہب شیعنی ہر سرائقہ آرائے تو مودودی صاحب نے ان کی خدمت میں ایک وفد روانہ کیا (وقت روزہ شیعہ) ہوا (اکتوبر ۱۹۷۹ء) اس کے ذریعہ باہمی مہد و بیان کی توثیق ہوئی اور جماعت اسلامی کو ایران کی سرپرستی حاصل ہو گئی۔ اسی طرح ایرانی شیعنی حکومت کی طرف سے مودودی صاحب کے پاس شیعنی صاحب کا بھیجا ہوا ایک وفد ۱/ جنوری کو کراچی ایرپورٹ پر اتر ا تھا جس کے استقبال میں جماعت اسلامی کے سربراہ اور دوکان نے جو جوش و خروش دکھایا۔۔۔ رنگ برنگے جھنڈے جھنڈیاں لہرائیں۔۔۔ شیعیت اور شیعیت سے ہم پیالہ و ہم نوالہ ہونے کے بینر سجائے۔۔۔ شیعنی ہماری رہنما ہے۔ شیعنی اور مودودی ہمارے رہنما ہیں۔

مودودی شیعنی بھائی بھائی وغیرہ نعرے لگائے اور جماعت اسلامی کے پاکستانی مرکز اعظم منصور و میں سب نے مل کر کھانا کھایا اور پھر تکلف دعوت سے مظلوظ ہوئے۔

جماعتی آرگن ہفت روزہ ایشیا جنوری ۱۹۷۹ء کی ادارہ سے چند باتیں صاف ظاہر ہیں: (۱) جماعت اسلامی مودودی عظیم کے لوگ بھی جناب شیعنی کو آیت اللہ ندرج اللہ کہتے ہیں (۲) جیسے ایرانی قوم کے دل کی دھڑکن شیعنی صاحب اسی طرح پاکستان کی نروس مودودی صاحب ہیں (۳) شیعنیوں کا احترام و استقبال اور ان کے ساتھ تعلقات کوئی معیوب شے نہیں (۴) ایرانی شیعہ حضرات کے لئے شیعنی صاحب کی طرح مودودی صاحب بھی رہبر ہیں اور مودودی صاحب کے سیمو اپنے پیشوا ہی کی طرح شیعنی صاحب کو بھی اپنا امام و مقتدا تسلیم کرتے ہیں۔

شیعنی صاحب اور مودودی صاحب کا اتحاد و یقیناً بین الاقوامی چیز ہے جس پر جماعت اسلامی کے لوگ جتنی بھی خوشی منائیں کم ہے۔ ہفت روزہ ایشیا میں غافل کرنا لوی کی عظم اس کا منہ بولتا ثبوت ہے:

خدا کے نام پر ایران و پاک ایک ہوئے ہے اُن کا سوزِ جنوں ایک اور مزاج بھی ایک
 اور خمیائی اگر ہے ادھر ہے مودودی یہ کل بھی ایک نظم تھے اور آج بھی ایک
 سلام ملتِ امیراں کے جاں نثاروں کو کہ جن کے خون سے ہوئی کشت دین حق پر اب
 ظلا رہی ہے چراغِ یثیثیں ہر اک دل میں امام پاک خمیائی کی فکر عالم تاب
 کہیں پناہ ملے گی نہ اب اندھروں کو
 اک آفتاب ادھر ہے اک آفتاب ادھر

مودودی صاحب اور اُن کی عظیم کے لوگ عام طور سے شیعوں کے پیچھے یا، جبکہ نماز
 بھی پڑھتے ہیں۔ پاکستانی جماعت اسلامی کے رہنما میاں محمد طفیل نے تو وہ رُہِ امیران
 کے موقع پر اپنے دینی معمولات سے ثابت ہی کر دیا کہ ان کے نزدیک خمیائی صاحب
 دُنیا بھر کے مسلمانوں کے رہنما ہیں۔

میاں طفیل اور اسلامی تحریکوں کے شامدوں نے تہران میں آقائے خمیائی کی امامت
 میں نماز بھی ادا کی اور انہیں دین اور دُنیا کا رہنما تسلیم کرنے کے لئے کیا کرنا چاہیے۔
 مودودی صاحب اور خمیائی صاحب ان دونوں رہنماؤں کی باہمی ملاقات مذہبی
 اور مودودی صاحب یہ حسرتِ ناکام لئے ہوئے دُنیا سے چلے گئے۔ مودودی
 صاحب اپنی بیماری کی حالت میں بھی یہ تمنا رکھتے تھے کہ مصیبت ہو جاؤں تو آقائے
 خمیائی کے آستانے پر حاضری دوں۔ روزنامہ نوائے وقت راولپنڈی کے اسٹاف
 رپورٹر نے ۱۹/ اکتوبر کی شام کو مودودی صاحب کی تعزیت میں منعقدہ تقریب میں
 شریک و مدوارانِ جماعتِ اسلامی کا یہ بیان بھی نوٹ کیا کہ:

”مولانا مودودی صاحب کی وفات کے بعد امیرانِ جاگیر علامہ خمیائی سے ملاقات کرنا چاہتے
 تھے۔ مگر زندگی نے وقار کی“ (نوائے وقت راولپنڈی ۲۰ نومبر ۱۹۷۹ء)

مودودی صاحب کی موت پر شیعہ تعزیت:

مودودی صاحب کی موت پر نئی حکومت کی طرف سے یا قاعدہ ایک تعزیتی وفد آیت اللہ بنی نوری کی قیامت میں اچھرہ آیا تھا اور پھر مودودی صاحب کی قبر پر حاضر ہوا تھا اور ان کے ہمسایگان سے ملاقات بھی کی تھی۔ مودودی صاحب کی موت کو شیعہ صاحب اور ان کی شیعہ برادری نے اپنا بہت خسارہ بتایا۔ مودودی صاحب کا جو وصف انہیں بہت پسند تھا، بعض نے اس کا ذکر بھی کیا: "آیت اللہ شیعہ صاحب نے اپنے ہم مقصد مودودی صاحب کی موت پر بڑے دکھ و رونا کا اظہار کیا اور اُسے دُنیائے اسلام (یعنی وہ اسلامی دنیا سمجھتے ہیں) کا نقصان قرار دیا، انہوں نے کہا: "ان (مودودی صاحب) کی اسلامی فکر نے پوری اسلامی دنیا میں انقلاب کی تحریک پیدا کر دی۔ ان کی ان کوششوں کے نتیجے میں انشاء اللہ دنیا بھر میں اسی طرح اسلامی انقلاب برپا ہو کر رہے گا جس طرح ایران میں اسلام کو غلبہ نصیب ہوا ہے۔"

(ماہنامہ پیام اسلام، ستمبر ۱۹۷۹ء)

اسی طرح ایران کے اہم شیعہ عالم اور انقلابی تحریک کے رہنما آیت اللہ کاظمی شریعت مداری کہتے ہیں: "ایران کی مسلم اُمت کے لئے مولانا مودودی کی خدمات کو ہمیشہ یاد رکھا جائے گا جو انہوں نے شہنشاہ کی آمریت کے خلاف ایرانی عوام کی جدوجہد کے وقت انجام دیں۔" (ماہنامہ پیام اسلام، ستمبر ۱۹۷۹ء)

مودودی صاحب کی موت پر ایرانی حکومت کے ذمہ دار شیعہ رہنما کاظم شریعت مداری نے ایران اور شیعہ دنیا سے مودودی صاحب کے تعلقات پر روشنی ڈالنے جوئے بیان دیا کہ: "انہوں (مودودی صاحب) نے ملت اسلامیہ کی گراں قدر خدمات سرانجام دیں اور ایران میں اسلامی انقلاب کی حمایت کر کے ایرانی عوام کے دل

مہو لے۔ وہ ہماری نوجوان نسل کے لئے روشنی کے کنارے اُن کی وفات پر پورا

ایران سوگوار ہے' (فخت روزہ شیعہ لاہور ۱۸ کتوبر ۱۹۷۹ء)

مودودی صاحب کے لئے تقریبی اوار یہ لکھیے ہوئے سخت روزہ شیعہ کا مدبر قسطراز ہے۔

'انہوں (مودودی صاحب) نے ہندو گاندھیناٹ کے اجراء کی (حکومت

پاکستان کے نزدیک) حمایت بھی کی اور بعض دیگر شیعہ کی مسائل میں حق گوئی سے

کام لیتے تھے' (فخت روزہ شیعہ لاہور ۱۸ کتوبر ۱۹۷۹ء)

شیعہ مجتہد تقی المظہری اپنے محسن مودودی صاحب کے متعلق بڑے تشکرات انداز

میں معترف ہے: "مرہعیت صما یہ موقف الما بیت اور جواز متعالیے موضوعات پر

انہوں (مودودی صاحب) نے بڑی فراخ دلی سے شیعہ نظریات کی صداقت تسلیم کی

ہے' (متحدہ اور اسلام/۳۶۵)

آخر میں ہم صرف اتنا عرض کرتے ہیں کہ انبیاء و رسل علیہم السلام از و ارج الیہی

رضوان اللہ علیہم اجمعین اور صحابہ و ائمہ رضی اللہ عنہم کی بارگاہ میں مودودی صاحب

نہایت بے ادبی سے داخل ہوئے۔۔۔ اور وہ بارگاہ میں جہاں سے دُعا کو ادب

و آگہی کی دولت سرمدی میسر آئی وہاں کا گستاخ و بے ادب اچھا نہیں کہا جاتا۔۔۔

اور اسی بے پاکی و گستاخی نے مودودی صاحب کو شیعوں کا منظور نظر بنا دیا اور قیمتی

صاحب نے اُن کی تنظیم کو اہل سنت میں سے اپنی من پسند جماعت سمجھ کر اُسے ہموار

کر لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام اہل اسلام کو حق پر قائم رکھے اور باطل فرقوں کے فتنوں

سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے (آمین بجاہ سید المرسلین)

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْخَيْرَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ

وَصَلِّ اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَیْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِیْنَ

مطبوعات شیخ الاسلام اکیڈمی / مکتبہ انوار المصطفیٰ

کتاب	قیمت	کتاب	قیمت
رسول اکرم ﷺ کے تشریحی و فقہی احکامات	۱۸ /	حقیقت شرک	۵۰ /
اسلام کا نظریہ عبادت اور صوم و روزہ کی احکامات	۴۵ /	شفاعت و بدعت	۲۵ /
اسلام کا نظریہ عبادت اور صوم و روزہ کی احکامات	۳۰ /	عمارتوں کا بیج و غرہ	۳۰ /
ایمن اور اقامت دین	۵۵ /	نگارہ اور عذاب الہی	۲۵ /
محبت رسول روح ایمان	۲۰ /	اسلامی تاج	۱۵ /
امام احمد رضا اور اردو تراجم کا کمالی مطالعہ	۱۰ /	مفہوم الہی و وسیلۃ الہی	۲۰ /
تعلیم و ترویج ﷺ	۲۰ /	جماعت احمدیہ کا قریب	۸ /
رحمت عالم ﷺ	۱۲ /	جماعت احمدیہ کا نیا دین	۲۵ /
تعلیم و ترویج ﷺ	۲۰ /	جماعت اسلامی اور شیخہ محمد عرب	۱۵ /
نبوت الہیہ رسول	۲۰ /	اللہ تعالیٰ کی کبریائی	۲۵ /
شیعوں کے گیارہ اعتزاسات	۱۰ /	توبہ و استغفار	۲۰ /
سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا اور بیٹے	۱۰ /	شیطان و ہوس کا علاج	۲۵ /
سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے ماحول	۱۰ /	فشاں لآخول و لا قوۃ الا باللہ	۲۵ /
عورتوں کی فحاش	۲۵ /	الجمہوریت اور شیخہ محمد عرب	۱۴ /
صحیح طریقہ غسل	۲۵ /	فحاش بیٹا و عاقر پند	۸ /
بیاد و کا قرآنی علاج	۵ /	احکام میت	۲۰ /
ظریفہ قاتر	۱۰ /	قرآنی اور فقہی	۲۰ /
آیات شفاء	۵ /	عہدہ مصطفیٰ ﷺ	۲۵ /
ہنگ و تیرہ است اور لائف انشورنس	۱۰ /	قرآن مجید کے تلاوت جموں کی فقہ ندری	۱۰ /
اسلام پر مبنی کا ثبوت	۵ /	علم قریب	۵ /
دقت و اوس اور ثبوت حق	۵ /	محبت رسول شرط ایمان	۲۰ /
فمادی لکھ سہ	۵ /	عمر کیا ہے؟	۵ /
تعلیمی جماعت کا پڑھنا و گرام	۵ /	Durood Shareef	۲۵ /